

Allegato 1 al DD 3038

del 03.07.2018



Regione Siciliana
Assessorato dei beni culturali
e dell'identità siciliana

Dipartimento dei beni culturali
e dell'identità siciliana

90139 Palermo - via delle Croci, 8
Tel. 091 7071823 - 824 - 737
www.regione.sicilia.it/beniculturali

Servizio 2 - Programmazione
via delle Croci, 8 - 90139 Palermo
tel. 091.7071821-764 - fax 091.7071678
serv.programmazionebci@regione.sicilia.it

prot. int. n. 3294 del 05/05/2018

partita iva
02711070827
codice fiscale
80012000826

allegati: 3

Oggetto: trasmissione verbali relativi a incarico di *valutazione* ex DD 323 del 20.02.2019 (POC SICILIA 2014/2020 ASSE 10).

Al Sig. Dirigente Genrale
Ing. Sergio Alessandro



p.c.

Al Servizio 6

SEDE

Si trasmette quanto in oggetto.

I verbali si riferiscono a sedute cui hanno partecipato, oltre lo scrivente, gli Architetti incaricati ai sensi del DD specificato in oggetto, Giuseppe Alongi e Ugo Arioti.

Il Dirigente Servizio 2
Gaetano Pennino



VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER LA VALUTAZIONE TECNICA
DEI PROGETTI POC SICILIA 2014/2020 -ASSE 10 - D.D.G. N. 323 DEL 20/02/2019

I^ SEDUTA

Il giorno 08 aprile 2019, alle ore 11,30, presso la sede dell'Assessorato Reg.le dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana, via delle Croci n. 8, nei locali al piano Mansarda, si è riunita la Commissione di che trattasi, composta da:

Presidente Dr. Gaetano Pennino
Componente Arch. Giuseppe Alongi
Componente Arch. Ugo Arioti

Tutti presenti.

Premesso

- Che con D.D.G. n. 323 del 20/02/2019, la sopradicata commissione è stata nominata con compito della valutazione tecnica e coerenza strategica con le finalità dell'Asse 10 del POC Sicilia 2014-2020 dei sei interventi presentati dai PIST;
- Che con nota n. 2121 del 19/03/2019, il Servizio S6 – Fruizione, Valorizzazione e Promozione del Patrimonio Culturale pubblico e privato, ha consegnato stessa data alla Commissione la documentazione inerente gli interventi di seguito elencati

**PROGETTI POC
SICILIA 2014/2020 -ASSE 10**

Deliberazione della Giunta regionale n.107 del 6 marzo 2017 che approva il Programma di Azione Coesione (Programma Operativo Complementare) 2014-2020 ove l'Asse 10 "Miglioramento delle condizioni di contesto sociale ed economico nei sistemi urbani e territoriali siciliani" prevede tra le azioni operative specifici interventi a sostegno degli investimenti dei Comuni per il potenziamento del patrimonio storico, paesaggistico, ambientale e dei beni culturali e la valorizzazione turistica dei centri urbani.

ELENCO PROGETTI

n	Oper.	TITOLO	PROPONENTE/ BENEFICIARIO	PROV.	Asse	IMPORTO
I	37	Realizzazione operazione cardine ospitalità diffusa. Servizi integrati a supporto della rete del sistema di ospitalità diffusa. Paese Nebrodi (Bottega nebrodi)	Comune di CAPRI LEONE	ME	10	4.800.000,00

2	51	Recupero e rifunzionalizzazione dell'ex scuola elementare di Capri Leone ... Recupero rifunzionalizzazione degli immobili storici del centro storico	Comune di CAPRI LEONE	ME	10	2.800.000,00
3	58	Ristrutturazione, adeguamento e riqualificazione sostenibile dell'ex convento dei Cappuccini a Piedimonte Etneo da adibire a casa del Pellegrino	Piedimonte Etneo	CT	10	1.420.987,05
4	13	Recupero di immobili comunali ricadenti nel centro abitato per l'incremento delle attività turistico-ricettive.	Ioppolo Giancaxio	AG	10	2.115.000,00
5	57	Consolidamento, restauro e riuso di "Villa Laudani" per contenitore museale.	Pedara	CT	10	3.895.321,98
6	44	Ricostruzione di un rudere sito nel centro storico "Antica Castania" e risanamento conservativo dell'edificio retrostante, parte integrante del rudere, da adibire a "Reception" di un sistema di "ospitalità diffusa" mirante ad incrementare le presenze turistiche non estive.	Castel'Umberto	ME	10	342.675,00
TOTALE						15.373.984,03

Il Presidente verifica la formalizzazione delle procedure di accettazione degli incarichi conferiti e della sottoscrizione delle dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità;

Prima di procedere *"alla valutazione tecnica e alla coerenza strategica"* viene considerata la necessità di adottare una griglia di valutazione degli interventi.

Posto che l'Asse 10 del POC 2014-2020 è assimilabile al PO FESR 2007-2013 ex linea di intervento 3.1.4.3 finalizzata *"ad adeguare l'offerta turistico-culturale delle aree interne/montane, immettendole nel sistema funzionale di fruizione del Patrimonio regionale, attraverso il potenziamento di servizi e strutture del territorio legate all'ospitalità diffusa"*.

Considerato che nell'allegato 4 della linea di intervento 3.1.4.3 del PO FESR 2007-2013 si trovano i requisiti di ammissibilità e i criteri di selezione **assimilabili** con quelli del POC 2014-2020 asse 10 *"Miglioramento delle condizioni di contesto sociale ed economico nei sistemi urbani e territoriali siciliani"* di cui alla delibera CIPE n. 52/2017.

Preso atto dei criteri di selezione e stabilita una congrua scala di valori per i pesi da assegnare ad ogni criterio, la Commissione concorda di adottare la griglia di valutazione, allegato al presente verbale.

La Commissione alle ore 14:00 chiude i lavori e fissa la prossima seduta per il 12/04/2019 alle ore 10:00, con il seguente ordine del giorno:

- Criteri di valutazione
- Varie ed eventuali

Presidente f.to Dr. Gaetano Pennino

Componenti f.to Arch. Giuseppe Alongi f.to Arch. Ugo Ariotti

POC 2014/2020

Asse	X	Azione	4	
Identificazione e contenuto della Azione	Interventi a sostegno degli investimenti dei Comuni per il potenziamento del patrimonio storico, paesaggistico, ambientale e dei beni culturali e la valorizzazione turistica dei centri urbani (interventi integrati per la promozione e valorizzazione di un sistema di ospitalità diffusa nelle aree interne e montane della Regione attivati attraverso i Piani Integrati di Sviluppo Territoriale - PIST).			
Tipologia di intervento	Realizzazione di opere pubbliche Acquisizione di beni e servizi	Dipartimento Responsabile	Dipartimento dei beni culturali e dell'identità siciliana	
Modalità di attuazione	Individuazione diretta con DGR per il trascinarsi operazioni a valere su "terza finestra PIST Az. 3.1.4.3." PO FESR 2007/2013 a responsabilità del Dipartimento regionale BB.CC.			
Beneficiari	Enti locali, pubbliche amministrazioni locali.			
Requisiti di ammissibilità	<p>Analisi quali - quantitative sulla domanda attuale e potenziale di fruizione turistico - culturale;</p> <p>livello di progetto definitivo munito di tutte le autorizzazioni e i pareri in riferimento a detto stato di elaborazione del progetto;</p> <p>integrazione e concentrazione finanziaria con interventi dei settori del turismo, delle risorse ambientali e del paesaggio, aggregati anche in poli e reti;</p> <p>capacità progettuale di generare interdipendenze funzionali con altri settori (turismo, trasporti ed infrastrutture, ambiente);</p> <p>integrazione con le priorità previste nell'obiettivo specifico 6.2 e laddove pertinente con i progetti integrati di sviluppo territoriali e/o con i progetti integrati di servizi e di rete (linea 4).</p>			
Criteri di selezione	Lista criteri			Pesi
	Sostenibilità (finanziaria, organizzativa) dei progetti a regime, desumibile dal Piano di Gestione			10
	incremento dei visitatori e dei flussi turistici nei beni da valorizzare in un'ottica di stagionalizzazione e/o diversificazione;			5
	rilevanza e interesse artistico dei beni culturali interessati e dei relativi circuiti e itinerari;			5
	miglioramento della fruibilità e accessibilità dei beni e grado di valorizzazione turistica delle aree oggetto di intervento;			5
	grado di integrazione con altri interventi/progetti riguardanti il sostegno dello sviluppo turistico e la valorizzazione del patrimonio culturale anche a valere su altri Programmi (POR FSE, FEASR, POIN, PAIN, Attrattori culturali, naturali e turismo, ecc.) o con quelli realizzati nel precedente periodo di programmazione			5
	risorse finanziarie private attivate e/o attivazione finanzia di progetto e altre forme di Public Private Partnership attivate;			15
	Partecipazione finanziaria da parte dei beneficiari ai costi di investimento(ove pertinenti) - in misura superiore al 60% dei costi di investimento, nel caso di interventi di qualificazione delle strutture che ospitano attività culturali; - in misura superiore al 80% dei costi di investimento, nei casi di interventi di promozione, valorizzazione, fruizione e gestione innovativa			10
	grado di partecipazione attiva del partenariato;			5
	capacità del progetto di creare/potenziare nuove aggregazioni di filiere per la fruizione-valorizzazione del prodotto turistico;			5
coerenza dei contenuti progettuali con la domanda di fruizione culturale della popolazione residente e del mercato turistico;			5	



PO FESR Sicilia 2014-2020

UNIONE EUROPEA
FESR
REPUBBLICA
ITALIANA
REGIONE
SICILIANA
PO FESR SICILIA
2014-2020

Modello di dichiarazione di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità dell'incarico nell'ambito della Commissione di valutazione

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DELL'INCARICO NELL'AMBITO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

PROGETTI POC

Io sottoscritto/a Ugo Arioti, nato/a Palermo, il 15/03/1955, in relazione al conferimento dell'incarico di cui al Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento regionale beni culturali e dell'identità siciliana n. 323 del 20/02/2019, valendomi delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 della normativa suindicata per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR e di cui all'art. 20, comma 5, del D.Lgs. n.39/2013, sotto la mia personale responsabilità, ai fini di quanto previsto dal D.Lgs. 39/2013 recante "Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della Legge 6 novembre 2012, n.190", consapevole anche della nullità degli incarichi conferiti in violazione delle disposizioni del D.Lgs. 39/2013

DICHIARO

- di non aver riportato condanne penali e non essere destinatario/a di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- di non essere stato destituito/a o dispensato/a dall'impiego presso una pubblica amministrazione e di non essere stato dichiarato/o decaduto/a da altro impiego pubblico per averlo conseguito mediante produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile;
- di non ricadere in alcuna delle situazioni di inconferibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati a controllo pubblico ai sensi dell'art.3 comma 1 del D.Lgs. n. 39/2013 ed in particolare di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati per reati contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- nel caso di attività consulenziali fornite direttamente a pubbliche amministrazioni di non essere stato sottoposto a cause di risoluzione contrattuale (per esempio controversie, sopraggiunte incompatibilità, etc.) diverse dalla naturale scadenza del contratto;
- di possedere comprovata esperienza e specifiche competenze per la valutazione delle istanze di cui all'Avviso in oggetto;
- di non ricadere nelle cause di incompatibilità contemplate dal D.Lgs. n.39/2013, ed in particolare:
 - di non avere, nei due anni antecedenti il conferimento dell'incarico, svolto incarichi o ricoperto cariche nei soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
 - di non avere parenti e affini entro il secondo grado, il coniuge o il convivente che abbiano interessi con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione e/o con i soggetti responsabili della progettazione dell'istanza;
 - la non sussistenza di interessi finanziari e di potenziali conflitti di interesse con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
- di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito web www.euroinfocilia.it in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013

Data 8/4/2013

Firma del dichiarante

Ugo Ariotti

Docum. C.I. Rilasciata dal Comune di Palermo n. AX2712880



PO FESR Sicilia 2014-2020

UNIONE EUROPEA
FESR
REPUBBLICA
ITALIANA
REGIONE
SICILIANA
PO FESR SICILIA
2014-2020

Modello di dichiarazione di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità dell'incarico nell'ambito della Commissione di valutazione

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DELL'INCARICO NELL'AMBITO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

PROGETTI POC

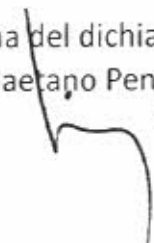
Io sottoscritto Gaetano Pennino, nato a Palermo, il 14/10/1960., in relazione al conferimento dell'incarico di cui al Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento regionale beni culturali e dell'identità siciliana n. 323 del 20/02/2019, valendomi delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 della normativa suindicata per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR e di cui all'art. 20, comma 5, del D.Lgs. n.39/2013, sotto la mia personale responsabilità, ai fini di quanto previsto dal D.Lgs. 39/2013 recante "Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della Legge 6 novembre 2012, n.190", consapevole anche della nullità degli incarichi conferiti in violazione delle disposizioni del D.Lgs. 39/2013

DICHIARO

- di non aver riportato condanne penali e non essere destinatario/a di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- di non essere stato destituito/a o dispensato/a dall'impiego presso una pubblica amministrazione e di non essere stato dichiarato/o decaduto/a da altro impiego pubblico per averlo conseguito mediante produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile;
- di non ricadere in alcuna delle situazioni di inconferibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati a controllo pubblico ai sensi dell'art.3 comma 1 del D.Lgs. n. 39/2013 ed in particolare di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati per reati contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- nel caso di attività consulenziali fornite direttamente a pubbliche amministrazioni di non essere stato sottoposto a cause di risoluzione contrattuale (per esempio controversie, sopraggiunte incompatibilità, etc.) diverse dalla naturale scadenza del contratto;
- di possedere comprovata esperienza e specifiche competenze per la valutazione delle istanze di cui all'Avviso in oggetto;
- di non ricadere nelle cause di incompatibilità contemplate dal D.Lgs. n.39/2013, ed in particolare:
 - di non avere, nei due anni antecedenti il conferimento dell'incarico, svolto incarichi o ricoperto cariche nei soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
 - di non avere parenti e affini entro il secondo grado, il coniuge o il convivente che abbiano interessi con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione e/o con i soggetti responsabili della progettazione dell'istanza;
 - la non sussistenza di interessi finanziari e di potenziali conflitti di interesse con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
- di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito web www.euroinfosicilia.it in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013

Data 8/4/13

Firma del dichiarante
Gaetano Pennino





PO FESR Sicilia 2014-2020

UNIONE EUROPEA
FESR
REPUBBLICA
ITALIANA
REGIONE
SICILIANA
PO FESR SICILIA
2014-2020

Modello di dichiarazione di assenza di cause di inconferibilità e incompatibilità dell'incarico nell'ambito della Commissione di valutazione

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DELL'INCARICO NELL'AMBITO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

PROGETTI POC

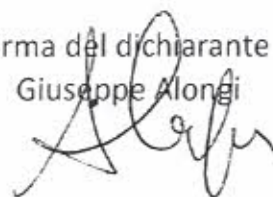
Io sottoscritto/a Giuseppe Alongi, nato/a Menfi, il 12/10/1960., in relazione al conferimento dell'incarico di cui al Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento regionale beni culturali e dell'identità siciliana n. 323 del 20/02/2019, valendomi delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 della normativa suindicata per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR e di cui all'art. 20, comma 5, del D.Lgs. n.39/2013, sotto la mia personale responsabilità, ai fini di quanto previsto dal D.Lgs. 39/2013 recante "Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della Legge 6 novembre 2012, n.190", consapevole anche della nullità degli incarichi conferiti in violazione delle disposizioni del D.Lgs. 39/2013

DICHIARO

- di non aver riportato condanne penali e non essere destinatario/a di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- di non essere stato destituito/a o dispensato/a dall'impiego presso una pubblica amministrazione e di non essere stato dichiarato/o decaduto/a da altro impiego pubblico per averlo conseguito mediante produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile;
- di non ricadere in alcuna delle situazioni di inconferibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati a controllo pubblico ai sensi dell'art.3 comma 1 del D.Lgs. n. 39/2013 ed in particolare di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati per reati contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- nel caso di attività consulenziali fornite direttamente a pubbliche amministrazioni di non essere stato sottoposto a cause di risoluzione contrattuale (per esempio controversie, sopraggiunte incompatibilità, etc.) diverse dalla naturale scadenza del contratto;
- di possedere comprovata esperienza e specifiche competenze per la valutazione delle istanze di cui all'Avviso in oggetto;
- di non ricadere nelle cause di incompatibilità contemplate dal D.Lgs. n.39/2013, ed in particolare:
 - di non avere, nei due anni antecedenti il conferimento dell'incarico, svolto incarichi o ricoperto cariche nei soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
 - di non avere parenti e affini entro il secondo grado, il coniuge o il convivente che abbiano interessi con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione e/o con i soggetti responsabili della progettazione dell'istanza;
 - la non sussistenza di interessi finanziari e di potenziali conflitti di interesse con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
- di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito web www.euroinfocilia.it in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013

Data 8/4/2013

Firma del dichiarante
Giuseppe Alongi





Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITÀ SICILIANA
DIPARTIMENTO DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITÀ SICILIANA

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER LA VALUTAZIONE TECNICA
DEI PROGETTI POC SICILIA 2014/2020 -ASSE 10 - D.D.G. N. 323 DEL 20/02/2019

II^ SEDUTA

Il giorno 12 aprile 2019, alle ore 11,30, presso la sede dell'Assessorato Reg.le dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana, via delle Croci n. 8, nei locali al piano Mansarda, si è riunita la Commissione di che trattasi, composta da:

Presidente Dr. Gaetano Pennino
Componente Arch. Giuseppe Alongi
Componente Arch. Ugo Arioti

Tutti presenti.

In continuità a quanto stabilito nella precedente seduta del 08/04/2019, la Commissione inizia le procedure di esame della documentazione inviata dal servizio 6 con nota n. 2121 del 19/03/2019.

n	Oper. PO FESR 2007-2013	TITOLO	PROPONENTE/ BENEFICIARIO	PROV.	Descrizione
1	37	Realizzazione operazione cardine ospitalità diffusa. Servizi integrati a supporto della rete del sistema di opitalità diffusa. Paese Nebrodi (Bottega nebrodi)	Comune di CAPRI LEONE	ME	Il Comune ha riscontrato la richiesta del Dipartimento prot. 36692 del 22/08/2018. Negli atti trasmessi dal Servizio 6 il progetto non risulta completo degli elaborati richiesti. Manca il supporto digitale. NON VALUTABILE
2	51	Recupero e rifunzionalizzazione dell'ex scuola elementare di Capri Leone ... Recupero rifunzionalizzazione degli immobili storici del centro storico	Comune di CAPRI LEONE	ME	Il Comune ha integrato la richiesta del Dipartimento prot. 36692 del 22/08/2018. Negli atti trasmessi dal Servizio 6 il progetto non risulta completo degli elaborati richiesti. Manca il supporto digitale. NON VALUTABILE
3	58	Ristrutturazione, adeguamento e riqualificazione sostenibile dell'ex convento dei Cappuccini a Piedimonte Etneo da adibire a casa del Pellegrino	Piedimonte Etneo	CT	In data 18/01/2019 Il Comune richiede la proroga per l'aggiornamento del progetto. La proroga non risulta concessa e il carteggio manca di ogni elaborato progettuale. NON VALUTABILE

La Commissione alle ore 14:00 sospende i lavori e fissa la prossima seduta per il 18/04/2019 alle ore 10:00 per la prosecuzione dei lavori

Presidente Dr. Gaetano Pennino

Componenti Arch. Giuseppe Alongi

Arch. Ugo Arioti



Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITÀ SICILIANA
DIPARTIMENTO DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITÀ SICILIANA

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER LA VALUTAZIONE TECNICA
DEI PROGETTI POC SICILIA 2014/2020 -ASSE 10 - D.D.G. N. 323 DEL 20/02/2019

III^ SEDUTA

Il giorno 15 aprile 2019, alle ore 10,30, presso la sede dell'Assessorato Reg.le dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana, via delle Croci n. 8, nei locali al piano Mansarda, si è riunita la Commissione di che trattasi, composta da:

Presidente Dr. Gaetano Pennino
Componente Arch. Giuseppe Alongi
Componente Arch. Ugo Arioti

Tutti presenti.

In continuità a quanto stabilito nella precedente seduta del 12/04/2019, la Commissione continua le procedure di esame della documentazione inviata dal servizio 6 con nota n. 2121 del 19/03/2019.

n	Oper. PO FESR 2007-2013	TITOLO	PROPONENTE/ BENEFICIARIO	PROV.	Descrizione
4	13	Recupero di immobili comunali nel centro abitato per l'incremento delle attività turistiche ricettive	Comune di Joppolo Giancaxio	AG	Il Comune ha riscontrato la richiesta del Dipartimento prot. 855 e 856 del 21.02.2019. Dagli atti trasmessi ed esaminati è stata redatta la relativa scheda di valutazione attribuendo un punteggio di 14.61
5	44	Ricostruzione di un rudere sito nell'antica "Castania" di risanamento conservativo dell'edificio retrostante parte integrante del rudere da adibire a reception di un sistema di ospitalità diffusa mirante ad incrementare le presenze turistiche non estive	Comune di Castel'Umberto	ME	Il Comune ha riscontrato la richiesta del Dipartimento prot. 12185 e 12218 del 13/11/2018. Dagli atti trasmessi ed esaminati è stata redatta la relativa scheda di valutazione attribuendo un punteggio di 18.73
6	57	Intervento di consolidamento, restauro e riuso di "Villa Laudani" da destinarsi ad "Art Hotel"	Comuni di Pedara	CT	Il Comune ha riscontrato la richiesta del Dipartimento con PEC del 22 agosto 2018. Dagli atti trasmessi ed esaminati è stata redatta la relativa scheda di valutazione attribuendo un punteggio di 41.18

Per quanto sopra i tre progetti sono coerenti con le finalità del POC SICILIA 2014/2020 -ASSE 10-
La Commissione alle ore 14:00 chiude i lavori.

Presidente Dr. Gaetano Pennino

Componenti Arch. Giuseppe Alongi

Arch. Ugo Arioti

Scheda di valutazione delle Operazioni dell'Asse 10 Azione 4 del POC 2014/2020

PIST 5

OPERAZIONE N. 13

Titolo dell'operazione		Recupero di immobili comunali ricadenti nel centro abitato, per l'incremento delle attività turistico ricettive	
Localizzazione		Joppolo Giancaxio	
Importo totale dell'operazione		€ 2.350.000,00	Finanziamento richiesto
		€ 2.115.000,00	Colfinanziamento pubblico
			Colfinanziamento privato
		€ 235.000,00	€ 100.000,00 (???)

Criteri di selezione	Fonte informazione		punteggio max	punteggio attribuito	metodo di valutazione	note
	I° livello	II° livello				
Sostenibilità (finanziaria, organizzativa) dei progetti a regime, desumibile dal Piano di Gestione			10	0,00	Criterio graduato 25	Si rinvia l'art. 143 del d. lgs. 163/2006 per mandare la richiesta del piano di gestione a cura del concessionario/aggiudicatario cui sarà affidata la gestione; non si riscopra quindi alcun elemento utile alla valutazione del criterio.
incremento dei visitatori e dei flussi turistici nei beni da valorizzare in un'ottica di de stagionalizzazione e/o diversificazione			5	0,75	Criterio graduato 4	Si accantona genericamente all'individuazione dei flussi turistici richiamati dalla Valle dei Templi e alla preparazione di tale target al viaggio in periodi non estivi. Mancano informazioni e dati sugli presenze attigue; sulla strategie da mettere in atto; si rinvia per promuovere l'offerta (architettura scarsamente oggetto) e sulla previsione di incremento della domanda.
rilevanza e interesse artistico dei beni culturali interessati e dei relativi circuiti e itinerari;			5	1,67	Criterio graduato 9	Si rinvia qualche accenno generico a supporto del criterio e riferimento al target richiamato dalla Valle dei Templi consistente di padre siniano un interesse sovrastatale.
miglioramento della fruibilità e accessibilità dei beni o grado di valorizzazione turistica delle aree oggetto di interventi			5	2,87	Criterio graduato 4 bis	L'intervento per sua natura è destinato a migliorare la fruizione dei beni oggetto di intervento e a valorizzare il nucleo storico del centro abitato.
integrazione/correlazione con altri interventi/progetti riguardanti lo sviluppo dello sviluppo turistico e la valorizzazione del patrimonio culturale anche a valere su altri Programmi (POR, FSE, FEASR, POIN, PAMI, Attrattori culturali, naturali e turismo, ecc.), progetti integrati o con quelli realizzati nel precedente periodo di programmazione			5	1,67	Criterio graduato 22	Il criterio è poco argomentato.
risorse finanziarie private attivate o attivazione finanziarie di progetto e altre forme di Public Private Partnership attivate.			15	0,00	Criterio graduato 28	Il cofinanziamento privato ipotizzato nel quadro finanziario dell'operazione da eseguirsi da parte del concessionario non è attualmente valutabile con certezza.

SM

Partecipazione finanziaria da parte dei beneficiari ai costi di investimento(ove pertinenti). - in misura superiore al 60% dei costi di investimento, nel caso di interventi di qualificazione delle strutture che ospitano attività culturali; - in misura superiore al 80% dei costi di investimento, nei casi di interventi di promozione, valorizzazione, fruizione e gestione innovativa				10	0,00	Criterio graduato 30	Il criterio non è intercettato in quanto la percentuale del cofinanziamento previsto risulta insufficiente.
grado di partecipazione attiva del partenariato				5	0,57	Criterio graduato 1	Si accenna al "circuito del consorzio di imprese turistiche Valle dei Templi", ma non argomenta ulteriormente il criterio, né si producono ulteriori documenti a supporto.
capacità del progetto di creare/potenziare nuove aggregazioni di filiere per la fruizione/valorizzazione del prodotto turistico				5	1,17	Criterio graduato 2	Si individua qualche generico elemento utile alla valutazione del criterio.
coerenza dei contenuti progettuali con la domanda di fruizione culturale della popolazione residente e del mercato turistico				5	0,57	Criterio graduato 10	Il criterio è poco argomentato.
Qualità dell'offerta culturale e dei servizi per la fruizione anche in relazione ai livelli di innovazione tecnologica introdotti applicata al settore dei Beni Culturali				10	2,00	Criterio graduato 7	Si prevede la realizzazione di un punto di accoglienza turistica e di un piccolo museo della civiltà contadina.
documentata esperienza del Beneficiario in attività di promozione e/o gestione e/o valorizzazione dei BBCC anche di carattere internazionale				5	0,00	Criterio g adeguato 13	Non si riscontra alcun elemento utile alla valutazione del criterio.
interventi che applicano criteri di edilizia ecosostenibile				1	0,50	Criterio graduato 18 ter	Si utilizzeranno fonti energetiche rinnovabili.
acquisizione della certificazione energetica				1	0,00	Criterio graduato 15	Il criterio non è intercettato
previsione quantificata della riduzione di emissioni di CO2 e degli altri GAS serra (espressa in CO2 equivalente) determinata dall'intervento (ove pertinente)				1	0,00	Criterio 31 bis	Il criterio non è intercettato
Interventi di recupero e riqualificazione delle aree urbane storiche dei piccoli centri e dei contesti rurali di pregio storico culturale che adottano criteri di edilizia sostenibile e tradizionale anche per l'insediamento di attività o servizi funzionali ad un'offerta turistica diversificata ed indirizzata a target di turismo culturale e naturalistico.				2	1,07	Criterio graduato 7 ter	Il criterio è intercettato, anche se le argomentazioni prodotte risultano generiche.

8 h



interventi che prevedono l'introduzione di Eco-innovazioni di processo e di prodotto per il contenimento delle pressioni ambientali e per la riduzione del consumo delle risorse non rinnovabili (risparmio idrico ed energetico, riduzione emissioni in atmosfera e della produzione e pericolosità dei rifiuti, utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, riutilizzo delle acque reflue)			1	0,50	Criterio graduato 18	Si utilizzeranno fonti energetiche rinnovabili.
progetti correlati da misure di minimizzazione degli impatti del cantiere (ove pertinente);			1	0,00	Criterio graduato 19	Il criterio non è intercettato.
capacità dell'intervento di riqualificazione di contribuire alla valorizzazione di aree di rilevante pregio ambientale e paesaggistico			3	0,00	Criterio graduato 4 ter	Nessuna argomentazione sul rilevante pregio ambientale e paesaggistico dell'area; il criterio non è intercettato.
interventi finalizzati ad incrementare l'attrattiva delle aree interne e/o sottoutilizzate;			3	1,00	Criterio graduato 4 quater	Il criterio è intercettato, anche se le argomentazioni prodotte risultano generiche.
Soggetti e/o imprese o sistemi di imprese che posseggano o abbiano avviato la procedura per l'adesione a sistemi di gestione ambientale (EMAS) e/o per l'etichettatura ambientale di prodotto (Ecolabel, Dichiarazione Ambientale di Prodotto)			1	0,00	Criterio graduato 17	Il criterio non è intercettato.
interventi che prevedono la creazione di marchi ambientali di area			1	0,00	Criterio graduato 16	Il criterio non è intercettato.
				Punteggio Totale		14,51

nota per il valutatore	
documenti da richiedere in caso di ammissione a finanziamento:	Vedi scheda ammissibilità.

Ufficio Competente Operazioni

Scheda di valutazione delle Operazioni dell'Asse 10 Azione 4 del POC 2014/2020

PIST 20

OPERAZIONE N. 44

Titolo dell'operazione	Ricostruzione di un rudere sito nel centro storico Antica "Cassina" di risanamento conservativo dell'edificio retrostante parte integrante del rudere da adibire a reception di un sistema di ospitalità diffusa mediante ad incrementare le presenze turistiche non estive		
Localizzazione	Castelf Umberto		

Intervento infrastrutturale	X
Acquisizione di beni e servizi	X (7)

Importo totale dell'operazione	€ 342.675,00	Finanziamento richiesto	€ 342.675,00	<table border="1"> <tr> <td>Co-finanziamento pubblico</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Co-finanziamento privato</td> <td></td> </tr> </table>	Co-finanziamento pubblico		Co-finanziamento privato	
Co-finanziamento pubblico								
Co-finanziamento privato								

Criteri di selezione	Fonte informazione		punteggio max	punteggio attribuito	metodo di valutazione	note
	I° livello	II° livello				
Sostenibilità (finanziaria organizzativa) dei progetti a regime, desumibile dal Piano di Gestione			10	0,00	Criterio graduato 25	Non si trova nei formati e tra gli allegati prodotti il piano di gestione né alcun altro elemento utile alla valutazione del criterio
Incremento dei visitatori e dei flussi turistici nei beni da valorizzare in un'ottica di de-stagionalizzazione e/o diversificazione			5	1,33	Criterio graduato 4	Si riscontra qualche generico accenno sulle caratteristiche della domanda attuale, l'identificazione dei target e la de-stagionalizzazione dei flussi.
Rilevanza e interesse artistico dei beni culturali interessati e dei relativi circuiti e itinerari			5	1,67	Criterio graduato 8	Dalla relazione allegata alla delibera di approvazione del progetto, detronici risulta che gli edifici oggetto di intervento sono classificati dal piano particolareggiato in classe B. Tuttavia, servizi di impianti di rilevanza storica documentale. Il circuito di riferimento per l'intervento in oggetto può avere rilevanza sovra locale
Miglioramento della fruibilità e accessibilità dei beni e grado di valorizzazione turistica delle aree oggetto di intervento			5	3,17	Criterio graduato 4 bis	L'intervento è finalizzato a rendere accessibile e fruibile il bene da recuperare, e a offrire un servizio che può contribuire alla valorizzazione dell'area
Integrazioneforrelazione con altri interventi/progetti riguardanti il sostegno dello sviluppo turistico e la valorizzazione del patrimonio culturale anche a valere su altri Programmi (POR, FSE, FEASR, FOPN, PAIRN, Atrattori culturali, naturali e turismo, ecc.), progetti integrati o con quelli realizzati nel precedente periodo di programmazione			5	2,33	Criterio graduato 22	L'intervento si inserisce nell'ambito di altre iniziative promosse dal Comune interessate a valere su risorse pubbliche. All'interno dell'art. 8 - criteri di selezione - è stata fornita una sintetica descrizione delle principali azioni di sviluppo in corso di attuazione o realizzati che in qualche modo potrebbero presentare elementi di integrazione con l'operazione in esame.
Risorse finanziarie private attivate e/o attivazione finanziaria di progetto e altre forme di Public Private Partnership attivate			15	0,00	Criterio graduato 28	Il criterio non è applicabile

Rh
Alm

grado di partecipazione attiva del partneriato				5	0,00	Criterio graduato 1	Sono stati allegati alcuni schemi di protocollo di intesa con diversi soggetti quindi non sottocriteri e recanti quale oggetto di accordo la realizzazione e le finalità di un altro progetto: NEBRUDI CAMP
capacità del progetto di creare/potenziare nuove aggregazioni di filiere per la fruizione/valorizzazione del prodotto turistico				5	1,17	Criterio graduato 2	Nella relazione di sintesi (all. 4) si afferma che l'intervento potrà favorire l'insediamento di piccole attività commerciali.
coerenza dei contenuti progettuali con la domanda di fruizione culturale della popolazione residente e del mercato turistico				5	1,67	Criterio graduato 10	L'intervento può contribuire alla riqualificazione del tessuto storico dell'antico insediamento, rafforzando la memoria storica, l'identità culturale ed il senso di appartenenza della popolazione residente.
Qualità dell'offerta culturale e dei servizi per la fruizione anche in relazione ai livelli di innovazione tecnologica introdotti applicata al settore dei Beni Culturali.				10	2,00	Criterio graduato 7	L'intervento è finalizzato a realizzare un servizio diretto alla migliore fruizione dell'offerta ricettiva: la ricaduta sulla migliore fruizione dell'offerta culturale è indiretta.
documentata esperienza del Beneficiario in attività di promozione e/o gestione e/o valorizzazione dei BICC anche di carattere internazionale				5	0,00	Criterio graduato 13	Il beneficiario non argomenta in alcun modo il criterio in oggetto.

interventi che applicano criteri di edilizia ecosostenibile				1	0,50	Criterio graduato 18 ter	Il criterio è poco argomentato
acquisizione della certificazione energetica				1	0,00	Criterio graduato 15	Il criterio non è intercettato
previsione quantificata della riduzione di emissioni di CO2 e degli altri GAS serra (espressa in CO2 equivalente) determinata dall'intervento (ove pertinente)				1	0,00	Criterio 31 bis	Il criterio non è intercettato: la previsione delle riduzioni non è quantificata
Interventi di recupero e riqualificazione delle aree urbane storiche dei piccoli centri e dei contesti rurali di pregio storico culturale che adottano criteri di edilizia sostenibile e tradizionale anche per l'insediamento di attività o servizi funzionali ad un'offerta turistica diversificata ed indirizzata a target di turismo culturale e naturalistico;				2	1,07	Criterio graduato 7 ter	Il criterio è poco argomentato: l'intervento, da realizzarsi con criteri di edilizia sostenibile (tipologia dei materiali da utilizzare) riqualifica una porzione dell'antico insediamento Castania ed è finalizzato all'insediamento di un servizio turistico diretto ad un target di turismo culturale e naturalistico.
interventi che prevedono l'introduzione di Eco-innovazioni di processo e di prodotto per il contenimento delle pressioni ambientali e per la riduzione del consumo delle risorse non rinnovabili (risparmio idrico ed energetico, riduzione emissioni in atmosfera e della produzione e pericolosità dei rifiuti, utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, riutilizzo delle acque reflue)				1	0,35	Criterio graduato 18	Il criterio è argomentato in modo generico
progetti corredati da misure di minimizzazione degli impatti del cantiere (ove pertinente);				1	0,23	Criterio graduato 19	Il criterio è argomentato in modo generico
capacità dell'intervento di contribuire alla valorizzazione di aree di rilevante pregio ambientale e paesaggistico				3	0,92	Criterio graduato 4 ter	Il criterio è argomentato in modo generico

S m ABR

Interventi finalizzati ad incrementare l'attrattiva delle aree interne e/o sottoutilizzate.	3	2,00	Criterio graduato 4 quater	Si riscontrano elementi utili alla valutazione del criterio in oggetto.
Soggetti e/o imprese o sistemi d'impresa che possiedono o abbiano avviato la procedura per l'adesione a sistemi di gestione ambientale (EMAS) e/o per l'etichettatura ambientale di prodotto (Ecolabel, Dichiarazione Ambientale di Prodotto).	1	0,00	Criterio graduato 17	Il criterio non è intercettato - il beneficiario fa un generico riferimento al processo di etichettatura per i prodotti tipici del Nebrodi, ma nessun riferimento diretto viene riportato in relazione all'intervento in oggetto.
Interventi che prevedono la creazione di marchi ambientali di area	1	0,33	Criterio graduato 16	Il beneficiario fa riferimento al marchio previsto nel contesto del PIST
Punteggio Totale		19,75		

nota per il valutatore	Nella relazione di sintesi si afferma che l'immobile è da acquisire al patrimonio del Comune, ma tra le somme elencate nel QTE non si riporta tale spesa
documenti da richiedere in caso di ammissione a finanziamento:	

Ufficio Competente Operazioni



Scheda di valutazione delle Operazioni dell'Asse 10 Azione 4 del POC 2014/2020

PIST 15

OPERAZIONE N. 57

Titolo dell'operazione	Intervento di consolidamento, restauro e riuso di "Villa Laudani" da destinarsi ad "Art Hotel"					
Localizzazione	Comune di Pedara					
Importo totale dell'operazione	€ 3.895.321,98	Finanziamento richiesto				
		€ 3.895.321,98				
		<table border="1"> <tr> <td>Cofinanziamento pubblico</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cofinanziamento privato</td> <td></td> </tr> </table>	Cofinanziamento pubblico		Cofinanziamento privato	
Cofinanziamento pubblico						
Cofinanziamento privato						

Criteri di selezione	Fonte informazione		punteggio max	punteggio attribuito	metodo di valutazione	note
	I° livello	II° livello				
Sostenibilità (finanziaria, organizzativa) dei progetti a regime, desumibile dal Piano di Gestione			10	1,67	Criterio graduato 25	Il piano di gestione risulta completo di tutti gli elementi necessari a verificare la sostenibilità finanziaria. Tuttavia le attività gestite di riferimento dall'amministrazione comunale non garantiscono l'equilibrio finanziario, richiedendo ulteriori contributi pubblici vedi O.G. anche se decrescenti nel corso degli anni considerati. Al contrario le attività negative, gestite da soggetti privati da mediare/gliere prevedono costi non inferiori a quelli concordati solo nella misura del 10%, sui numeri operativi considerati, per questo motivo l'operazione non risulta sostenibile dal punto di vista finanziario. Sufficienti le informazioni fornite in merito agli aspetti organizzativi e gestionali. Nel piano infine, non si riscontra alcun riferimento a servizi prodotti in relazione all'ospitalità diffusa.
Incremento dei visitatori e dei flussi turistici nei beni da valorizzare in un'ottica di destagionalizzazione e/o diversificazione			5	2,06	Criterio graduato 4	La analisi relative alla domanda attuale e al suo incremento sono estremamente generiche, qualche elemento si può riscontrare in merito allo strategia di marketing da attuare per favorire l'incremento dei flussi di visitatori/flussi della struttura.
rilevanza e interesse artistico dei beni culturali interessati e dei relativi circuiti e itinerari			5	3,67	Criterio graduato 8	Il bene è vincolato, il circuito di riferimento può avere rilevanza strategica.
miglioramento della fruibilità e accessibilità del bene e grado di valorizzazione turistica delle aree oggetto di intervento			5	3,54	Criterio graduato 4 bis	L'intervento è finalizzato a rendere accessibile e fruibile il bene.
integrazione/correlazione con altri interventi/progetti riguardanti il sostegno dello sviluppo turistico e la valorizzazione del patrimonio culturale anche a valere su altri Programmi (POR, FSE, FEASR, POIN, PAN, Altipiani culturali, naturali e turismo, ecc.) progetti integrati o con quelli realizzati nel precedente periodo di programmazione			5	4,33	Criterio graduato 22	Il criterio è stato interpretato in modo più che sufficiente.

<p>risorse finanziarie private attivale e/o attivazione finanzia di progetto e altre forme di Public Private Partnership attivale.</p>		15	0,00	Criterio graduato 28	Il criterio non è intercettato.
<p>Partecipazione finanziata da parte dei beneficiari ai costi di investimento(ove pertinenti): - in misura superiore al 60% dei costi di investimento, nel caso di interventi di qualificazione delle strutture che ospitano attività culturali; - in misura superiore al 80% dei costi di investimento, nei casi di interventi di promozione, valorizzazione, fruizione e gestione innovativa</p>		10	0,00	Criterio graduato 30	Il criterio non è intercettato.

9 m Am

Soggetti e/o imprese o sistemi d'impresa che posseggono o abbiano avviato la procedura per l'adesione a sistemi di gestione ambientale (EMAS) e/o per l'etichettatura ambientale di prodotto (Ecolabel, Dichiarazione Ambientale di Prodotto).	1	0,00	Criterio graduato 17	Il criterio non è intercettato.
Interventi che prevedono la creazione di marchi ambientali di area	1	0,00	Criterio graduato 16	Il criterio non è intercettato.
Punteggio Totale		41,18		

nota per il valutatore	
documenti da richiedere in caso di ammissione a finanziamento:	

Ufficio Competente Operazioni

8 h Per

Soggetti e/o imprese o sistemi d'impresa che possiedono o abbiano avviato la procedura per l'adesione a sistemi di gestione ambientale (EMAS) e/o per l'etichettatura ambientale di prodotto (Ecolabel, Dichiarazione Ambientale di Prodotto)	1	0,00	Criterio graduato 17	Il criterio non è intercettato.
Interventi che prevedono la creazione di marchi ambientali di area	1	0,00	Criterio graduato 16	Il criterio non è intercettato.
Punteggio Totale		41,18		

nota per il valutatore	
documenti da richiedere in caso di ammissione a finanziamento:	

Ufficio Competente Operazioni

